

Джон Филлис

Что такое примитивизм?

Далее я попытаюсь дать свое определение примитивизму.

Примитивизм — это следование такому образу жизни, который идет вразрез с развитием технологии, ее отчуждающими результатами, и множеством изменений, вызванных этим.

Технология определяется как орудие, основанное на разделении труда. . . то есть как производство и использование орудий, ставших достаточно сложными, что привело к появлению необходимости в специализации, подразумевающей и разделение, и возможную стратификацию среди людей в сообществе, наряду с повышением тяжелого труда в виде специализированных повторяющихся задач.

Предпосылки технологического развития по-разному определены, но этот вопрос все еще остается открытым. Наиболее известные работы по этой теме написаны Джоном Зерзаном, который поднял вопрос символической культуры и ее проявлений в числе, языке, религии и ритуале. Плохо понятое в анархистской среде, в которой они сперва появились, эти исследования особенно важны ввиду их дедуктивной ценности в развитии нового понимания и поиске решений.

Возможно, самым простым пониманием примитивизма будет определить его как противовес технологическому напряжению. Примитивизм — в целом, это расстановка контр-сил для удара по технологическому прогрессу. Учитывая всеобъемлющую природу технологического развития, примитивизм может быть единственным ориентированным на человека¹ ответом на технологию, который базируется на совершенно других, не подходящих для нее, принципах.

Факторов, поясняющих необходимость примитивизма, много, среди них:

- понимание того, что некоторые общества в нашей истории и в доисторическое время во многом превосходили наше. Самыми известными примерами будут относительно свободные кочевые общества охотников-собирателей, разительно отличающиеся от современного индустриального общества с повсеместной властью работы.
- осознание экологического разрушения, которое является необходимым сопутствующим обстоятельством технологического прогресса.
- беспокойство по поводу прогнозов технологического прогресса сделанных Курзвейлом, Моравесом, и другими², описывающими скорое появление ген-

¹ Глубинная экология (Deep Green Resistance) и другие подобные радикальные экологические движения, в значительной степени, приводят доводы в пользу конца индустриального общества как жертвенного поступка, возникающего из осознания экологического ухудшения, вызванного технологией. Немногие найдут эти доводы неоспоримыми.

² Рей Курзвейл (Ray Kurzweil) — опытный изобретатель и автор «Эпохи Духовных Машин» (Age of Spiritual Mashines). Ганс Моравес (Hans Moravec) — один из лидирующих в мире роботоделов, а также автор 2 книг, особенно «Детей Разума» (Mind Children), и многочисленных эссе. Всем, кто

ной инженерии, нанотехнологии, и специфических систем искусственного интеллекта, которые смогут подвергнуть биологических людей экономическому и экологическому давлению, которое наш вид, возможно, не сможет выдержать.

Фактически, признание возможной ценности примитивизма может быть результатом любого отклонения, каким бы малым оно не было, от технологически детерминированной точки зрения. . . отклонения, которое является практически глобальным в нашем обществе, несмотря на его значительную веру в технологический прогресс.

Примитивизм сегодня является лишь зарождающейся тенденцией, особенно учитывая всеобъемлимость его цели. В контексте открытого общества, успех примитивизма требует очевидного превосходства примитивистского подхода, по сравнению с технологическим, едва ли не в каждой области, которая, в конечном счете, сопутствует человеческому благосостоянию. Все остальные, кроме описанных выше вопросов, могут привести к синтезу примитивистских и технологических подходов в нашем обществе, но не к вытеснению второго первым.

В отличие от многих пониманий современного примитивизма, центральной представленной в нем проблемой является, главным образом, не политическая, а в большинстве случаев технологическая проблема.⁵ И, в отличие от большинства размышлений в политической теории, для продвижения примитивистского проекта необходимы примеры проблем, которые он понимает и способен решить (к примеру, осознание повышения качества здоровья), что может часто служить личным интересам или даже его повсеместному усвоению в нашем обществе. Для людей, примитивизм, как область изучения, содержит обещание намного более удовлетворяющих поисков, чем изучения большинства политических философий. Возможность выполнения этого обещания будет решающей в вопросе успеха примитивизма в обществе.

Является ли сам по себе путь примитивизма наиболее благоприятным для существования человечества? На этот вопрос никто не в состоянии ответить. Будем ли мы идти по пути примитивизма, технологии или некоторого синтеза обоих этих путей, уже пришло время задуматься о будущем. Сейчас важно развитие множества путей улучшения человеческого положения, и в расширении этих путей мы можем найти наш путь к лучшему возможному образу жизни.

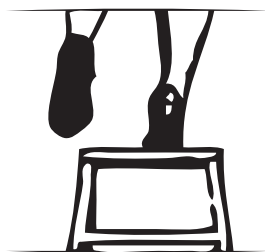
интересуется направлением будущих технологий, стоит их почитать. В то время как они оба являются технологическими оптимистами, то, что описывает Моравес, в частности, выглядит довольно строго. . . хотя я не подвергаю сомнению его полное понимание огромного давления, которому искусственный интеллект подвергнет человечество.

⁵ К сожалению, примитивизм, в большей степени, рассматривается как политическая перспектива, в то время как практически весь этот проект находится вне царства определенных политических решений.

Библиотека Анархизма

Антикопирайт

21 мая 2012



Джон Филисс

Что такое примитивизм?

Перевод semixhalf

Сохранено 8 мая 2012 года из primitiv.anho.org